**Пояснительная записка**

**к сводному мониторингу качества финансового менеджмента**

**за 2013 год**

Сводный мониторинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (представителями главного распорядителя) бюджетных средств (далее ГРБС) и получателями бюджетных средств города Покачи (далее ПБС) за 2013 год проводился на основе показателей утвержденных распоряжением заместителя главы города по финансам и экономике от 05.10.2012 №2, по следующим блокам показателей:

- оценка качества планирования расходов бюджета;

- оценка результатов исполнения бюджета;

- оценка состояния учета и отчетности;

- оценка организации контроля.

Наиболее значимыми показателями при проведении мониторинга качества финансового менеджмента за 2013 год являются:

- показатели, характеризующие регулирование и внедрение ГРБС процедур среднесрочного финансового планирования (сроки представленных ГРБС и ПБС реестров расходных обязательств на 2013 год и плановый период 2014 – 2016 годов);

- соблюдение сроков утверждения муниципального задания для муниципальных бюджетных и автономных учреждений на очередной финансовый год;

- соблюдение сроков выполнения муниципального задания на оказание услуг (выполнение работ);

- соблюдение сроков утверждения целевых программ города, и изменений в целевые программы города;

- доля бюджетных ассигнований, представленных в программном виде;

- доля выполненных муниципальных заданий получателем бюджетных средств в соответствии с проведенной оценкой эффективности и результативности муниципального задания;

- доля выполненных мероприятий в целевых программах от общего количества запланированных;

-эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главного распорядителя средств бюджета города и подведомственных учреждений, получателя бюджетных средств города;

- принятые меры по формированию рациональной сети муниципальных учреждений и проведенной оптимизации, в том числе по результатам инвентаризации загруженности в сравнении с проектной мощностью, а также по результатам оценки потребности в объемах муниципальных услуг, представляемых муниципальными учреждениями с учетом их конкурентоспособности и возможности оказания негосударственными учреждениями (прежде всего, социально-ориентированными некоммерческими организациями);

- наличие нарушений, выявленных в ходе контрольно-ревизионных проверок;

- наличие выявленных в ходе инвентаризации недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей;

- наличие выявленных нарушений по исполнению муниципальных заданий, выданных в рамках оказания муниципальных услуг (выполнения работ);

- осуществление мероприятий внутреннего контроля.

Качество финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС и ПБС (далее – финансовый менеджмент) в существенной степени зависит от организации ГРБС и ПБС процедур бюджетного планирования, исполнения бюджета, ведения бюджетного учета, составления и представления бюджетной отчетности и осуществление мероприятий внутреннего контроля.

Итоговые показатели и оценки качества финансового менеджмента, представлены в Сводном мониторинге качества финансового менеджмента по итогам 2013 года (приложение 1) и в рейтинге главных распорядителей (представителей главного распорядителя) бюджетных средств и получателей бюджетных средств города Покачи (приложение 2).

Негативно оценивались следующие ГРБС и ПБС не представившие или несвоевременно предоставившие показатели, характеризующие качество финансового менеджмента:

- управление по социальным вопросам (несвоевременно);

- архивный отдел (не предоставлен);

- отдел ценообразования и регулирования тарифов (несвоевременно);

- Дума (несвоевременно);

- отдел муниципального заказа (не предоставлен);

- отдел информатизации (несвоевременно);

- управление Гои ЧС (не предоставлен);

-комитет по управлению муниципальным имуществом (несвоевременно).

При оценке показателей качества финансового менеджмента учитывались отраслевые особенности, влияющие на качество финансового менеджмента, т.е. оценка показателей проводился по трем группам:

- структурные подразделения администрации, выполняющие

функции и полномочия учредителя;

- структурные подразделения администрации выполняющие

переданные государственные полномочия;

-представители главного распорядителя и получатели бюджетных

средств города.

Средняя итоговая оценка ГРБС и ПБС составляет 0,32 балла, максимальная итоговая оценка равна 1 баллу, что в целом объясняется низким качеством организации бюджетного процесса в системе ГРБС и ПБС, а также недостаточным использованием инструментов бюджетирования, ориентированного на результат.

Вместе с тем, указанная оценка улучшилась по сравнению с аналогичными оценками качества финансового менеджмента, осуществляемого ГРБС и ПБС предыдущий отчетный период (в частности, по сравнению с 2012 годом на 0,19 балла).

По результатам годового мониторинга качества финансового менеджмента за 2013 год сформулирован отчет о результатах мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (представителями главных распорядителей) бюджетных средств и получателей бюджетных средств города Покачи за 2013 год (приложение 3).

**1.Оценка качества планирования расходов бюджета**

Для расчета показателей оценки качества планирования расходов за 2013 год оценивалось:

- соблюдение сроков предоставления реестров расходных обязательств и информации о планируемых объемах расходах обязательств на очередной финансовый год и плановый период, представленных ГРБС и ПБС, при составлении бюджета города Покачи на 2014 год и плановый период 2015 - 2016 годов;

- данные ГРБС и ПБС о соблюдении сроков утверждения муниципального задания для муниципальных бюджетных и автономных учреждений и выполнения муниципального задания на оказания услуг, также соблюдение сроков утверждения целевых программ и изменений в целевые программы.

Средняя оценка качества планирования расходов бюджета

по ГРБС и ПБС, составляет 0,56 балла при максимальной шкале 1 балл. Такое состояние качества планирования расходов бюджета признается недостаточно организованным. Показатель ухудшился по сравнению с 2012г. на 0,03 балла.

**2. Оценка результатов исполнения бюджета**

При проведении мониторинга качества оценка результатов исполнения

бюджетаза 2013 год рассчитывались следующие показатели:

- доля неисполненных расходов от плановых, представленных

программном виде на конец 2013 год;

- доля предъявленных для исполнения платежных документов на оплату расходов, соответствующих установленным требованиям, в общем объеме предъявленных платежных документов в комитет финансов;

- доля выполненных муниципальных заданий получателем бюджетных средств в соответствии с проведенной оценкой эффективности и результативности муниципального за*д*ания;

- доля выполненных мероприятий в целевых программах от общего количества запланированных;

- соблюдение сроков представления утвержденной бюджетной росписи в комитет финансов;

-соблюдение сроков предоставления Отчета о выполнения муниципального задания;

- соблюдение сроков предоставления Отчета об использования субсидии;

- соблюдение сроков предоставления Отчета о ходе выполнения.

Средняя оценка результатов исполнения бюджетаза 2013 год по ГРБС и ПБС составляет 0,86 баллов по максимальной шкале 1 балл. Такое состояние оценки качества результатов исполнения бюджета выше среднего. По сравнению с 2012г. показатель улучшился на 0,25 баллов.

**3.Оценка состояния учета и отчетности**

При проведении мониторинга в части оценки состояния учёта и отчётности оценка проводилась по следующим показателям:

- эффективность управления просроченной кредиторской задолженностью по расчетам с поставщиками и подрядчиками главного распорядителя средств бюджета города и подведомственных учреждений, получателя бюджетных средств города;

-принятые меры по формированию рациональной сети муниципальных учреждений и проведенной оптимизации, в том числе по результатам инвентаризации загруженности в сравнении с проектной мощностью, а также по результатам оценки потребности в объемах муниципальных услуг, представляемых муниципальными учреждениями с учетом их конкурентоспособности и возможности оказания негосударственными учреждениями (прежде всего, социально-ориентированными некоммерческими организациями);

- соблюдение сроков представления в комитет финансов отчетности об исполнении бюджета.

При проведении оценки использовались данные ГРБС и ПБС.

Средняя оценка результатов исполнения бюджетаза 2013 год ГРБС и ПБС, составляет 0,85 баллов по максимальной шкале 1 балл. Такое состояние исполнения учета и отчетности признается выше среднего. Показатель улучшился по сравнению с 2012г. на 0,50 балла.

**4.Оценка организации контроля**

При проведении мониторинга качества оценка организации контроля оценивалось наличие правовых актов ГРБС и ПБС, и (или) изменений (дополнений) к ним, устанавливающих:

- контроль за исполнением муниципального задания;

Указанные правовые акты образуют правовую базу, необходимую для обеспечения функционирования эффективной системы внутреннего контроля ГРБС и ПБС.

Кроме того, рассчитывались следующие количественные показатели, характеризующие:

- осуществление мероприятий внутреннего контроля;

- проведение инвентаризаций;

- доля недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей.

Средняя оценка качества ведения учета и отчетности за 2013 год по ГРБС и ПБС составляет 0,60 баллов по максимальной шкале 1 балл, что объясняется недостаточной организацией внутренних процедур по ведению бюджетного учета, составлению и представлению бюджетной отчетности, ведению управленческого учета.